



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă privind nivelul maxim al  
câștigurilor brute lunare pentru cei plătiți din bani publici**

Analizând **propunerea legislativă privind nivelul maxim al câștigurilor brute lunare pentru cei plătiți din bani publici**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B591 din 19.10.2007,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare instituirea interdicției, pentru orice cetățean român sau străin, de a beneficia de un câștig brut lunar, respectiv pe an, mai mare decât cel stabilit, potrivit legii pentru Președintele României, în situația în care plata se efectuează din bani publici.

În raport cu conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.5 alin.(1) din Constituție, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Pe fond, deși propunerea legislativă se referă la o problemă de oportunitate asupra căreia Consiliul Legislativ nu are abilitatea de a se pronunța, apreciem totuși că în forma prezentată soluția legislativă propusă este incompletă și ar ridica probleme în aplicarea faptică.

Pentru realizarea scopului propus, sugerăm reanalizarea și dezvoltarea textului propus, în sensul definirii noțiunii de **câștig brut** pe lună ce provine din bani publici. Menționăm că în materie de

salarizare, există numeroase reglementări în vigoare specifice fiecărui domeniu de activitate.

Totodată, instituirea interdicției trebuie să vizeze instituția, respectiv, angajatorul care stabilește și acordă câștigul brut lunar pentru angajatul său și nu cetățeanul român sau străin care îl primește, astfel cum prevede proiectul și care sugerează că persoana este pusă în situația de a refuza oferta angajatorului, când aceasta este generoasă, respectiv depășește câștigul Președintelui României, situație care în practică nu s-ar putea concretiza.

De asemenea, propunerea legislativă trebuie dezvoltată astfel încât să rezulte autoritatea competentă care să constate acordarea, respectiv încasarea ilegală a sumelor, precum și posibilitatea persoanei vizate de a formula plângere în cazul în care se consideră lezată de măsura luată.

**3. La art.1,** în condițiile în care câștigul lunar al Președintelui României este stabilit prin lege, o normă care să mai precizeze acest aspect nu se motivează, urmând să fie eliminată.

**4. La art.4,** norma privind **abrogarea globală** a actelor normative care conțin prevederi contrare prezentei legi trebuie eliminată, deoarece actele normative privind salarizarea diferitelor categorii de persoane cuprind și alte dispoziții specifice activității desfășurate sau dispoziții referitoare la unele drepturi.

PREȘEDINTE  
  
dr. Dragoș ILIESCU  


București  
Nr. 544/12.11.2007